

## Verslag informatiebijeenkomst Wmo arrangementen Leidse regio – dinsdag 5 oktober 2021

Op 5 oktober jl. heeft er een digitale informatiebijeenkomst plaatsgevonden met de aanbieders.

Hieronder een samenvatting van de vragen en antwoorden.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de presentatie van de informatiebijeenkomst.

1. *Welke woonvoorzieningen worden regionaal en welke sub regionaal ingekocht.*

Antwoord: Er wordt gewerkt aan een scope voor de regionale inkoop (kortweg: gespecialiseerd met vaak 24/7 aanwezigheid en/of klein in aantal) en een lijst van bestaande groep cliënten/ woonlocaties en in welke inkoop ze zullen vallen.

2. *In presentatie van REBEL heb ik gezien dat de ZZP's modulair worden gemaakt in leefgebieden en andere modules zoals Sociale Beheer. Hoe moet dat worden gezien ?*

Antwoord: Klopt zowel de ambulante individuele begeleiding als de woonbegeleiding van BW zal in de nieuwe situatie uiteen vallen in meerdere leefgebieden. En voor de woonbegeleiding BW geldt dat deze uiteen zal gaan vallen in de ondersteuning op de leefgebieden versus de vaste aanwezigheid op de groep van de woonlocatie die niet 1-op-1 de individuele ondersteuning op de leefgebieden van cliënten betreft.

3. *Toegang gaat kijken naar ondersteuningsbehoefte op basis van leefgebieden. Wat betekent dat voor zorgaanbieder als je zowel regionaal ingekochte als sub regionale voorzieningen hebt ?*

Antwoord: Ook de toegang voor regionale voorziening begint in de sub regio, in de gemeente van client.

4. *Kan zorgaanbieder zich inschrijven op maar één perceel ?*

Antwoord: Aanbieders kunnen, mits ze voldoende kennis en ervaring, inschrijven op één of meerdere percelen.

5. *Kan zorgaanbieder zich inschrijven als deze maar deel van arrangement kan leveren ?*

Antwoord: Nee dat kan niet. Inschrijver dient het volledige arrangement te kunnen leveren eventueel met onderaannemers.

6. *Hoe zien jullie de samenwerking tussen zorgaanbieders en onderaannemers, wat moet er geregeld zijn met borging?*

Antwoord: Aanbieders zijn zelf aan zet om onderlinge afspraken te maken en partners te zoeken om aan de eisen te voldoen. Bij aanbesteding zullen gemeenten de voorwaarde stellen dat de hoofdaanbieder garant dient te staan voor de kwaliteit van de onderaannemers.

7. *Zijn er kwaliteitseisen vereist bij zorgaanbieder?*

Antwoord: Ja die zijn er en zullen ook uitgebreider en zwaarder zijn dan nu. Deze worden nu nog uitgewerkt.

8. *Gaat u ook ontschotten tussen WMO en participatiewet. Kunnen we straks ook cliënt naast helpen bij herstel ook begeleiden naar werk (granieten bestand) ?*

Antwoord: Gemeenten houden de trajecten voor de participatiewet gescheiden van de Wmo begeleiding.

9. *Komt er een standaard voor hoofd- & onderaanneming ?*

Antwoord: We zijn hier nog niet uit. Als gemeente zijn we voor garantie van de kwaliteit, maar willen we aanbieders niet opzadelen met administratieve ballast door het opleggen van een standaard. Voor tips houden we ons graag aanbevolen.

10. *Jullie kijken veel naar Den Haag en Rotterdam. Daar is dag invulling een apart perceel waar los op kan worden ingeschreven, gaan jullie dat ook doen ?*

Antwoord: Nee, we willen graag dat één aanbieder verantwoordelijk is voor het realiseren van de doelen uit een arrangement. Gemeenten kijken nog naar een eenvoudige manier om als hoofdaannemer ook van onderaannemers van andere gecontracteerde aanbieders, ook uit andere segmenten, gebruik te kunnen maken (bv via een register). Voor tips houden we ons graag aanbevolen.

Je zult als hoofdaannemer dan nog steeds zelf weer samenwerking/tariefafspraken moeten maken met die onderaannemer van een collega.

11. *Gemeenten geven aan dat ze minder partijen willen contracteren en alles voor cliënt moeten bieden. Dit betekent meer werken met onderaannemers. Ervaring is dat dit veel werk is, dus veel ballast voor aanbieders.*

Antwoord: Per arrangement van cliënt één hoofdaanbieder heeft een inhoudelijke reden: we willen als gemeenten één regiehouder op de doelen van een cliënt en niet dat dagbesteding en individuele begeleiding los van elkaar staan. Daarnaast willen gemeenten inderdaad een compacter aanbiedersveld, zodat het overzichtelijker is voor toegang en cliënten en er meer samenwerking kan zijn tussen gemeenten en aanbieders. Minder aanbieders is dus geen doel op zich, maar vooral een afgeleide en een middel om iets anders, meer partnerschap, te bereiken.

12. *Gemeenten willen (lichtere) dagbesteding naar voorveld. Dit lijkt me een verkapte bezuiniging, dus zijn we niet blij mee.*

Antwoord: Gemeenten hebben al sinds 2014 de wens om meer ondersteuning dichterbij mensen en zonder indicatie, meer als participatie/meedoen én minder vanuit zorg te organiseren. Hierover is de afgelopen jaren al vaak met aanbieders over gesproken en zijn er ook pilots geweest. Ook hierbij geldt dat voor gemeenten de inhoudelijke reden voorop staan. In het voorveld organiseren wil niet zeggen zonder professionals. Indien door een andere manier van organiseren er in het voorveld meer cliënten dichterbij huis kunnen worden geholpen voor hetzelfde budget, is dat mooi meegenomen, maar is niet het hoofddoel.

13. *U gaf aan dat er minder aanbieders gecontracteerd zullen worden. Kun je aangeven hoeveel en of dat verschilt per perceel?*

Antwoord: Ja dat zal verschillen per perceel. Hoeveelheid per perceel is op dit moment nog niet helemaal duidelijk. We willen op kwaliteit selecteren en gaan werken met meerdere aanbieders per perceel. We gaan ervanuit dat kwalitatief sterke bestaande aanbieders, die (er voor zorgen dat ze) volledige arrangementen kunnen bieden voor de cliënten uit een perceel, ook weer in de nieuwe contracten van de partij zullen zijn. We gaan ervanuit dat 85 à 90% van bestaande cliënten kan blijven bij de huidige aanbieder (eventueel samen met een collega aanbieder) en een relatief klein gedeelte van de cliënten moet overstappen naar een andere aanbieder of van ZIN naar PGB.

14. *Wordt er bij dagbesteding naast aantal dagen ook rekening gehouden met de 'zwaarte'?*

Antwoord: Door een (groot) deel van de dagbesteding basis naar het voorveld halen, zal (op termijn) vooral de zwaardere dagbesteding in de maatwerkvoorziening achterblijven. Hiermee zal rekening worden gehouden in het ontwerp van het stukje dag invulling van de arrangementen.

15. *Waar worden de kosten van vervoer naar dagbesteding meegenomen? De huidige vergoeding is naar onze mening te laag.*

Antwoord: We gaan ervanuit dat het vervoer van en naar dagbesteding net als nu, als verantwoordelijk bij de aanbieders van dagbesteding zal blijven (tenminste in de beginjaren, er kan samen met aanbieders natuurlijk onderzocht worden of een andere manier van organiseren, bijvoorbeeld één vervoerder voor alle Wmo dagbesteding, wenselijk is). Wij vragen u nadrukkelijk om in de tarief uitvraag die via het bureau REBEL plaatsvindt ook op dit punt informatie aan de gemeenten mee te geven om de toekomstige vergoeding te kunnen bepalen.